2016年度 地域課題の総合的探求プログラム



1年次「地域課題入門」 2年次後期「地域課題特論 I A」 3年次前期「地域課題特論 II A」 3年次後期「地域課題演習」 4年次前期「地域課題研究」

> 茨城大学 人文学部 2017年3月

人文学部「地域課題の総合的探求プログラム」について

茨城大学人文学部では、2012 (平成24) 年度から、【地域課題の総合的探求プログラム】を設置しました。

これは、各学生が、学部・学科・コース・ゼミで自らの 専門分野を学ぶのと並行して受講するカリキュラムで、 「専門的な知見に基づき、総合的な判断のできる地域リー ダーを育てる」目的で開講するものです。

このプログラムを履修する学生は、関連の科目や、自 らの専門分野の科目のほかに、プログラムの必修科目と して、以下の授業を受講します。

1年次集中講義 「地域課題入門」

2年次後期 「地域課題特論 | A |

3年次前期 「地域課題特論 II A」

3年次後期 「地域課題演習」

4年次前期 「地域課題研究」

2017年3月卒業の学生が本プログラムの2期生にあたります。2期生は3人が修了しました。3人は3年次後期からチームを組み、自分たちで見出した課題を解決するための方策を考え、2016年度前期末の発表会で報告を行いました。その後、内容をさらに深め、茨城県主催の「RESASを活用した 茨城県地方創生政策アイデアコンテスト」に参加して、最終プレゼンに残り、奨励賞を受賞しました。

2016年度には、3期生にあたる3年次生5人がチームを組んで、課題に取り組んでおり、4期生にあたる2年次生が後期に「地域課題特論 I A」を履修しました。また、1年次生向けには「地域課題入門」を開講しました。





1年次「地域課題入門」

1年次生向け「地域課題入門」は、教養科目・総合科目の集中講義として、常陸大宮市の協力の下、毎年、開講してきましたが、2012年度からは、人文学部【地域課題の総合的探求プログラム】の導入科目として位置づけられるようになり、常陸大宮市とともに、茨城県庁にも協力いただくようになりました。

2016年度は、41名の学生が受講し、以下の内容で行われました。

1日目 2016年8月12日 県庁での授業

2日目 2016年8月13日 常陸大宮市での授業1

3日目 2016年9月25日 常陸大宮市での授業2

4日目 2016年9月27日 常陸大宮市での授業3

今年度の本授業では、茨城県と常陸大宮市が共同で事業に取り組んでいる「公共交通」の現状・課題について学ぶことと、常陸大宮市で行われている「市民主体のまちづくり」について学ぶことの2つをテーマとしました。

1日目は、茨城県庁で授業を行いました。企画課の職員から、新しい県の「総合計画」について、また、企画課交通対策室から茨城県全体での「公共交通」の問題や施策について説明を受けました。本授業で現状を視察する常陸大宮市についての概説もありました。

学生たちは、グループに分かれ、これまであまり具体的に考えたことのなかった「公共交通」の問題について、最初のグループワークを行いました。

2日目は、大学からバスで出発し、常陸大宮市をまわりました。 JR常陸大宮駅、JR玉川村駅を見学、大宮地域から緒川地域を通り、道の駅みわ(北斗星)へ。美和地域を通って、JR山方宿駅を見学。道の駅常陸大宮(かわプラザ)へ行き、常陸大宮市文化センターまで移動しました。

常陸大宮市内の各所、JRの駅、バス停の様子、常陸大宮高校や小瀬高校の場所、2つの道の駅などに立ち寄ることで、常陸大宮全域の位置関係、地域の様子、公共交通を考えていくためのポイントとなる地点を見てもらいました。

3日目は、常陸大宮市で、市民主体に取り組まれているまちづくりについて学ぶというテーマで、「常陸大宮市まちづくりネットワーク」のみなさまにお世話になりました。

おおよそ3年に1度、組み立て・公演をされている「西塩子の回り舞台」の組み立て会場では、「西塩子の回り舞台保存会」のみなさまにお話をうかがい、舞台の飾り付けに使うための竹を割る作業などを体験させてもらいました。

その後、会場を移し、「常陸大宮市まちづくりネットワーク」の事務局のみなさんから、どのように、市民が中心になってまちづくりを進めているかというお話しをうかがい、ワークショップを行いました。

4日目は、今回の授業で学んできたことをまとめて、発表を行いました。午前は「常陸大宮市でどのような公共交通の工夫ができるか」というテーマで班ごとに検討、その内容をまとめ、午後は発表会を行いました。

茨城県や常陸大宮市の職員、「公共交通システムマネジメント 常陸大宮地区協議会」の委員のみなさまも参加くださり、学 生たちの発表を聞いてコメントやアドバイスをいただきました。



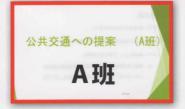


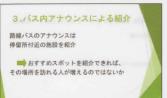


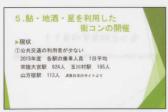


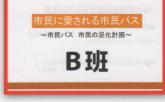
1年次 地域課題入門



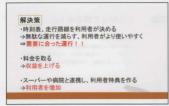


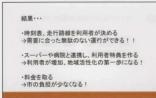


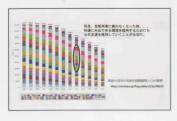


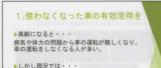




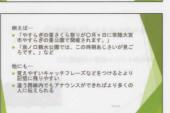




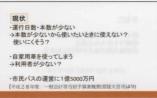


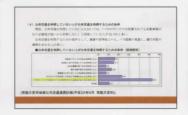


路線バスの本数も少なく交通弱者にとっては 住みづらいまちになっている。

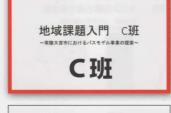


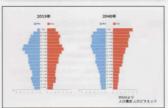






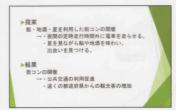






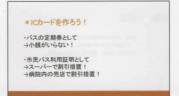
→そこで、乗らなくなった車を買い取り、 乗り合いタクシーやシェアリング用の 車両として利用する。 乗り合いタクシーに比べ シェアリングカーは費用が高くなるが、 同じ目的地へ向かう人間って乗ることができるため 少ない時間で目的地へ到達することができる。



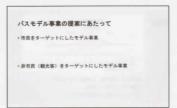


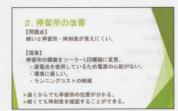






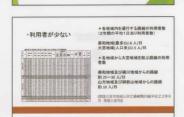


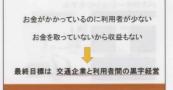




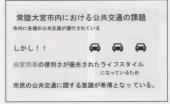


ご静聴ありがとうございました。



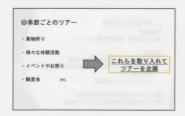


・病院の診察券として
→バスの中で予約、受付
バスにタブレット、バスから病院を簡単受付!)
→バストでバスから病院を簡単受付!)
→市民バス利用者をまとめて診察
*ICカードを持っていない人
→テケット渡す等で割引措置!



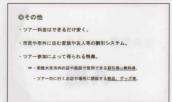


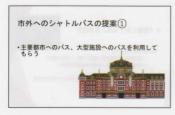
1年次 地域課題入門



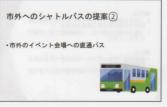


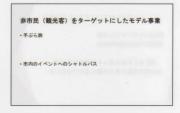








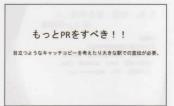




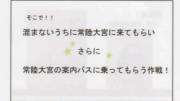










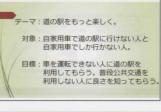










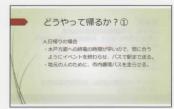




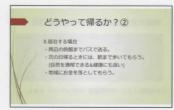






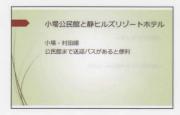


















1年次 地域課題入門 地域課題入門を受講して〔学生たちのレポートから〕

■初めは、三年に一度のお祭りというフレーズに惹かれて受講した講義でしたが、地域の方の活動を見たり、聞いたりするうちにその活動の「輪」に自分も参加したいという気持ちがこみ上げてきました。今回は常陸大宮市内におけるバスモデル事業の提案をさせていただき、学生として「輪」に参加する一つの方法を学べたのではないかと思います。

これからも様々な形で地域の「輪」に参加していきたいと考えています。その中で今回学んだことも生かしていけたらいいと思います。(NY)

■4日間の講義を終え、まず私が思ったのは公共交通について考えるのは非常に難しいということだ。現状不便だから運行本数をふやせばいいと考えては市や会社の負担が大きくなるだけであるし、逆に廃止してしまえばいいと考えればそれまで利用してきた人々の足が奪われることとなる。常陸大宮市の場合は車を持っている市民はほとんど自家用車で買い物や病院にいってしまい、車を持っていない人や運転の困難な高齢者は不便な公共交通機関を利用せざるを得ない。こうしたところが常陸大宮市の公共交通の問題点であると考えた。ではどうすればこうした問題を解消することができるのだろうか。交通対策は少なからず費用がかかる。なのでいかに費用をかけずに利便性を高めるか、どうすれば利用者の満足のいく公共交通になるのか、そういったところをもう少し学びたかった。

また、まちづくりについてもお話を伺って考えることがあった。以前ほかの講義で実際にまちづくりにかかわる方々からお話を伺う機会があったのだが、その時ば働ける場を増やすこと」「子育てママさんの支援」など、内部へ訴えかけるような意見をたくさん吸収させていただいた。しかし今回はインターネットやその他の通信媒体を利用して、市のコミュニティの外へ訴えかけ、つながりを求めていくことが大切とうかがえた。特に常陸大宮市のような場所であれば我々のような外から来た若者の力は当然必要とされるのであろうが、それ以外の地域でも自治体の内部の人間だけで閉鎖的にまちづくりを行うのではなく、外部から人を呼び寄せて一緒にまちを創りあげていくことが必要とされる。そういった知見も得られたように思う。(YS)

■地域課題入門で現在の常陸大宮市の公共交通について学ぶことで、様々なことを知ることができた。

コミュニティカフェバンホフでは、地元の人を思った経営の仕方や、メニューをだして経営していると感じた。また、地元の人以外にも親しんでもらえるようにお土産や常陸大宮の行事の紹介などを展示しているところもよかった。使う人のことを思うことで、いろいろな人に親しまれるものができるのだということを知ることができた。西塩子の回り舞台の手伝いをさせていただいた際には、伝統の行事を守るためにその地元の人だけでなく、違う地域の人や大学生も手伝っているのを見て、伝統を守る方法はその地域の人たちだけで守るというようなことだけではないから、柔軟に考えることが大切なのだなと思った。常陸大宮市まちづくりネットワークの倉田さん、西村さんのお話では、どのようにボランティアや地域の企画で一緒に活動する仲間を集めるかという話が特に興味深かった。

最終日の発表では、どのようにすれば常陸大宮市の公共交通の利用者が増えるかをまとめた。班の中でどのようにすればいいか考えるときに、統計やバスの資料を見て改めて知ったことが多かった。また、公共交通のことを考えることで、その周囲の問題についても考えることができたと思う。実際に常陸大宮に関わる仕事をしている社会人の方々に自分たちの意見を聞いてもらってアドバイスをもらうことは、貴重な機会であった。

今回の集中講義で、常陸大宮の公共交通を中心に、地域を維持していくために大切なことを自分で感じて、考えることができたからよかった。今後地域の問題について取り組む際の参考にしていきたいと思う。(KA)

■常陸大宮市の公共交通の現状を見てまず気になったのは、これで 不便だと感じていないのかということだった。バスは本数が少ない うえに学生が使いそうな時間には走っていない。市民バスが走っているが、こちらも運行日数・本数ともに少なく、停留所となるのが個人宅だったりする。市民のほとんどが自家用車で移動をしていて、公共交通機関はほとんど使わないというお話を聞き、高齢者の運転の危険性や苦労、車を運転できなくなった後の移動手段を考えるきっかけとなった。「こうしたらよいのではないか」と案を出すと、「そうするとこういった問題点が出てくる」というように、一筋縄ではいかない問題だったが、実際に常陸大宮市に住む祖父母に話を聞くと、「車が運転できなくなったらバスを使うし、タクシーも呼べるから大丈夫だ。」と言っていた。祖父母の家の近くにバス停があるのが救いだが、2日目に市内を回って気付いた「バス停が少ない」という問題点を考慮すると、市内の運転できなくなった高齢者が皆バスを使いやすく身近なものに感じているかどうかは疑問が残ると思った。

自分の班では、公共交通と利用者、地域の連携に着目して、市民バスについて考えた。最初のグループディスカッションではなかなか打ち解けられず、話し合いもあまりうまく進まず、意見もありがちなものばかりだった。しかし、回を重ねるごとに少しずつ皆が打ち解けて意見も出てくるようになり、最終的には「この意見ちょっと無責任じゃないか?」という意見も出るほど、学生の無茶な発想を出すことができた。多機能にカードを作ってはどうか、という意見を提示したが、実際に常陸大宮市に住む祖母は、今後バスを使うようになるから、と茨城交通のICカード「いばっピ」を購入するそうだ。このように、実際にバスを使う人が本当に使いやすいバス、サービスを整えれば、利用者も増えるのではないだろうか。

他の班の意見を聞き、自分たちとは違う着眼点、違う解決策を見られたことで、たくさんの考えを知り、それについても考えることができた。学生らしい鋭い指摘と豊かな発想力で生み出された様々な案はどれも興味深く、「楽しそう」と思えるものだった。自分は発想力が乏しく、あまり革新的な意見が出せない人間なので、こういったアイデアを聞くことはとても良い刺激となった。物事を始めるときに、外の人間はもちろん、物事を実際に動かしていく側、内の人間も「楽しそう」と思えることが成功につながる鍵だと思うので、自分もこういった意見を出せるように、たくさんの考え方を知りたいと思った。

この集中講義を受講して、地方の公共交通についてだけでなく、地域について、そこに暮らす人々についても考えることができた。自分が一番嬉しかったのは、最終日、今までになくグループの皆が打ち解けて、今までどこかよそよそしかったのが嘘のように笑い合いながら作業ができたことだ。何とかして皆と話したい、皆が楽しかったと思えるグループ活動にしたい、と、自分が進んで発言したりまとめてみたりしたのが少しでもプラスになっていたら嬉しいと思う。

先日、いばっピの購入を決めた祖母が、茨城交通のバスでしか使えないのが難点だと言っていた。他の会社のバスや電車でも使えたら良いのに、と嘆いていて、自分も共感した。このように、まだまだ考えるべきところ、改善できるところはたくさんあるので、今後の生活のなかでも意識して問題点を探してみたいと思う。また、見つけた問題点の中で自分にも何かできることはないか、もっと当事者意識を持って考えようと思った。(KM)

■水郡線の遅延から始まった集中講義4日目は、発表内容を班員で詰めていく作業で手いっぱいな感じだった。この集中講義で常陸大宮市のことを学習したが、私が想像していたことと、実際に常陸大宮市を訪れてみて感じとは全然違う印象を受けた。やはり、フィールドワークはとても大事だなと思った。市民代表の倉田さんや市役所の方々などたくさんの偉い方が私たちの発表を聞いてくださった。予想以上の多さに緊張はマックスだった。

公共交通の在り方という課題は私たち学生にとっては、とても身近で考えやすい内容だったので比較的取り組みやすかったが。しかし一方で、班員それぞれが普段思っていることをそれぞれ挙げていくと、おあまりにも量が多くて、方向性が分からなくなってしまい、まとめるのにとても苦労した。学生は自家用車で行動可能な人が少ないため、多少は意見の偏りがあるのではないかとも思ったが、意外にもリアリティのある意見に落ち着いた。これは、私たちのグループだけでなく、

他のグループの発表を聞いているときにも同様のことを感じた。さすがにコストの面までは考えることができていなかったが、どの案も頑張れば近い将来実現可能なのではないか、、、と思えるものだった。

私たちの班が考えた公共交通機関のストレスの要因は、待ち時間があること。そこで、待ち時間を有効活用する方法や待つことへのストレスを減少させる方法、バスの中での時間を楽しく過ごすための工夫について考えた。そこから詰めたコンセプトが近所づきあいのある待合室」である。どうしても、「近所づきあい」というキーワードにあえてこだわったのにはいくつか理由があるが、一番はなにより班員でフィールドワークを行って感じた「今の常陸大宮に合っている」という感覚があったからだと思う。このコンセプトが決まってからは、今までまとまらなかった意見がスイスイとつながっていき、あっという間にまとまった。悩んだ時にば近所づきあい」があるかどうかということを考えたると必然的に答えは出てきた。

グループディスカッションで自分の考えを述べることは、人見知りの私にとってとても勇気のいることだ。最終日に堂々と発表していた自分の姿になによりも私自身が一番驚いた。この数日間でとても成長できた気がする。また、議論することの大切さを身をもって実感することができた。大勢と議論することは無限の可能性を秘めていると実感した。また、自分とは全く違った視点からの発想を持った意見を聞くことで、自分自身の価値観を広げられたと思う。

このような機会を与えてくださった西野先生にはとても感謝している。楽しい授業で、毎回毎回楽しみだった。ありがとうございました。(SK)

■今回参加した地域課題入門では座学では学べないことを学習できたと感じる。自分は茨城県外の出身であるため、県内の文化や歴史について疎い反面、自らの故郷と比較して物事をとらえることができた。

一日目に県庁職員の方から伺った茨城県総合計画・人に優しい生活環境づくりの項目中に、公共交通の利用者が減少しているため鉄道やバスの路線が廃止されているという記述があった。鉄道会社やバス会社は民間の会社であるので利益を上げられなければ路線が廃止されるのは当然ではあるが、私は減少する路線をある程度維持するためには行政が関わるべきだと考えている。なぜならば病気の関係上運転ができなかったり、歳をとって免許を返納したり、通学したりする際に公共交通は必要であるからだ。二日目に実際常陸大宮市に住んでいらっしゃる人の話によると、自家用車の方が利便性が高く、その利便性を手放してまでわざわざ日常生活で公共交通を利用しはしないという。時間の融通が利くことや荷物の量をある程度気にする必要が無いことからその話は頷ける。よって私は継続的利用者のための路線維持・輸送の効率化と、日常生活で公共交通を利用しない人に向けた公共交通を利用する新たな価値の創造が必要であると考える。

路線の維持・継続について、実際にバスや電車を利用してみて気づいたことがいくつかある。私が普段利用する茨城大学一水戸駅間のバスはある程度本数があったが、県庁行きの路線は大変少なかった。これは通勤する時間帯ではないからというのは理解できたが、それよりも私が気になったのはバスの遅延である。普段乗らない路線であるため時間を間違えたかもしれないとやや不安になった。結果としてバスに乗ることができたが、定時にバス停に到着しないということはバスのデメリットであると思われる。また日が暮れてからバス停を見つけることが難しく、光る標識を設置するなど利便性の向上をはかることができると考えられる。このような些細な問題を改善していくことで人に優しい生活環境が実現するのではないだろうか。

また普段公共交通を利用しない人に対する新たな価値について、 北斗星やかわプラザなどの『いつでもある』ものと、三年に一回行われる西塩子の回り舞台のような『期間限定』のものとで宣伝方法やアピールの方法を変えていくべきであると思う。特に道の駅などはスタンプラリーなどが県民に対して有効なのではないだろうか。

グループディスカッションについて、全く知らない人と話すと言うことについて少々の不安を感じたが、最終的に自由に意見を言うことの

できる空気感を作り出せてよかった。他人と話すことによって自らの考えを発展させたり、正反対の考え方を理解したりと辞書的な意味でしかなかった多様性という言葉についての実質的な理解が深まったように感じる一方で、多元的な視点を身につけることや発想力を磨く必要があると強く感じた。最終日の発表ではおおむね肯定的なコメントをいただいて嬉しかったが、同時に批判的な指摘が無いことに対し不安を感じた。

今回は常陸大宮市をモデルとしての授業であったが、思考方法や 資料の使い方は多くの場面で使うことができると考えられる。この 経験を元にさらなる学修を積んでいきたいと思う。 (TM)

■集中講義三日目は、西塩子の回り舞台の制作に携わっている方や、常陸大宮を拠点に町おこしの活動している方々から直接話を聞くことができた。回り舞台の制作作業を行っていたおじいさんや、カフェを建てたり駅前でイベントを行ったりしている方のお話はより具体的で、私自身これまで以上に現実的な視点で話を聞けた。

西塩子の回り舞台の制作現場では、柱をとめているボルトや地面 に刺さっている柱の足元を覆う藁について質問をした。どちらも昔と は違ったやり方になっていることが分かった。舞台そのものを長く保 つために縄でしめていたところを、安全性のためにボルトを使用する ようになったと聞いた。柱を覆う藁も地面に埋めたパイプの目隠しの ためだそうだ。そこで感じたことは、昔ながらの知恵や技術などの伝 統の継承と、現代だからできる最新技術の両方の重要さである。昔 は地域住民の手だけで開催できていたこの祭りも、今はよその人の 手伝いが不可欠となっている。歴史あるものであっても、それをその まま再現することは難しい。そこで、今だからこそできる形で未来へ 残す工夫が必要になるのだと思う。人口減少と高齢化によって生活 の維持が危ぶまれる地域では、住民以外の人々の協力が必要になる のだと感じた。そしてそのことは決して悪いことなどではなく、昔な がらの近所づきあいに加えて、今までの交流エリアを超えた新たな つながりが獲得できる機会を得られるということでもあるのだとわ かった。

なくしたものや持っていないものを悔んだり惜しく思ったりするだけでなく、そんな現状だからこそできることに目を向けた行動を起こしていくことが、これからの地域の課題に取り組むときに必要とされる力なのかなと思った。(TM)

■三日目に見学した西塩子の回り舞台は想像していたよりも大きく大掛かりなものだったので驚いた。作業をされていた方から戦時中は戦地へ赴く兵士を鼓舞するためこの舞台を使い頻繁に公演を行っていたことを覚えていると聞き、戦時下の窮乏した生活の中でやりくりして行われた数少ない娯楽として本来の目的とは違った役割を担っていたことがわかった。また、話を伺っていると『西塩子の回り舞台』ではなく西塩子の『回り舞台を利用した組み立て式舞台』であることを強調されており、回り舞台だけではなく一から自らの手で作っているという誇りのようなものを感じた。今まで歌舞伎は室内で行われるものだとばかり思っていたので屋外で、さらに一から舞台を組み立てて行うのはとても珍しいと感じた。今年を逃すと次は三年後になってしまうので来月の15日にはぜひ観てみたい。

四日目のまとめの作業は大きな問題もなくスムーズに進めることができたと思う。班ごとの発表ではリーサスのデータをうまく活用しながら発表を行うことができた。今まで面識のなかった人たちと四日間を過ごし街づくりに関して話し合うことはとてもよい経験になった。

その土地で一度公共交通が衰えるとそれを改善、回復までもっていくのはとても難しい。しかし何も行動しないでいると衰えるばかりで今後より深刻な問題になるであろう高齢化社会に対応できなくなる。

過疎地域の公共交通は常陸大宮だけでなくどこの都市でも問題になっている。今回は常陸大宮市を一例にこの課題について考えたが、その土地を視察することで見えてくる解決策が多くあり、その街を実際に訪れることの重要さを実感した。(NC)

2年次「地域課題特論IA」

2年次後期「地域課題特論 I A」は、茨城県にご協力いただく「連携講座」として、2013年度にスタートしました。

今年度も、授業全体を茨城県に全面的にバックアップ いただき、企画課の職員の方たちを中心に、企画、授業運 営、講師をつとめていただきました。

1年生の「地域課題入門」とテーマを継続させ、2年生として「県北地域の振興」「公共交通」の課題に取り組みました。

実地研修でも、JR水郡線やバスなど公共交通を利用して常陸大宮市と大子町を訪れ、常陸大宮市では実証運行中の市内循環線に乗車して、「県北芸術祭」展示会場と

道の駅常陸大宮(かわプラザ)を視察しました。また、大子町でも地域活性化の取り組みを行っている方のお話しを聞き、町歩きとあわせて「県北芸術祭」展示を見学しました。

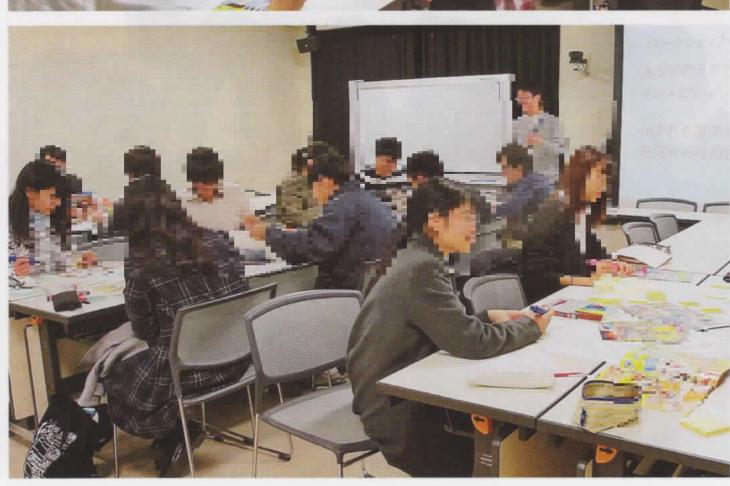
その後、学生たちは、4つの班でグループワークを行い、 それぞれ自分たちでテーマを設定し、課題の検証、調査 等を行って、提案をまとめました。

まとめの発表会には、県や市の職員の方たちのほか、「公共交通システムマネジメント常陸大宮地区協議会」の委員のみなさまも参加くださり、学生たちへの助言と意見交換を行いました。











2年次後期 地域課題特論IA

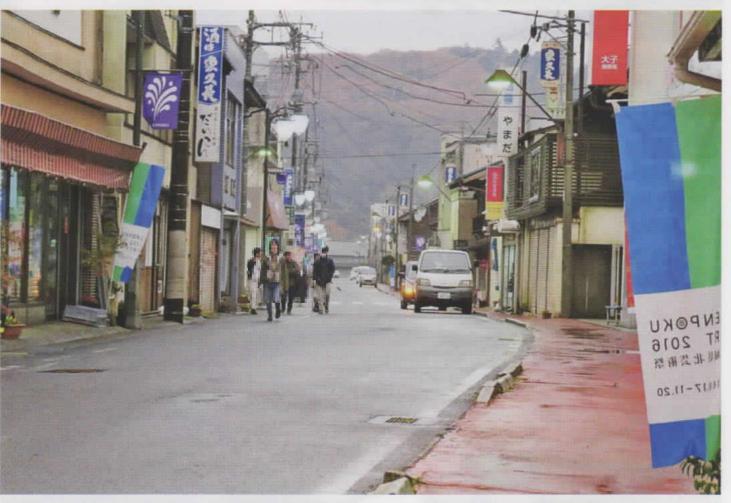


























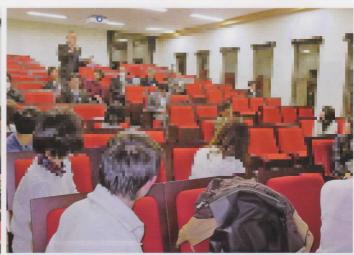






2年次後期 地域課題特論IA





授業スケジュール

1		オリエンテーション
2	La Pile	茨城県と茨城県庁について、公共交通について、県北芸術祭について、 RESASの活用について
3	企画課	茨城県の特性と将来像(概論)
4	統計課	県統計データから見る茨城の姿
5	企画課交通対策室	県事業の事例紹介①(公共交通)
6	県北振興課	県事業の事例紹介 ②(県北振興)
7		
8		現地視察①・②
9		公共交通:常陸大宮市 バスの実証運行 など 県北振興:県北振興策、県北芸術祭 など
10		
11		発表の準備 ①
12		発表の準備 ②
13		発表の準備 ③
14		発表会
15	まとめ	学生との意見交換

親しみやすい公共交通に 向けて

~常陸大宮市の高校生をターゲットに~

AH

A班

- 1. はじめに
- 2. 常陸大宮市の現状
- 3. 問題
- 4. 解決策
- 5. まとめ

はじめに

- ・いくつかの課題
- ・キーワード 高校生の通学
- ・衰退する公共交通機関 特に路線バス
- =親しみやすく利用しやすいもの それによるイメージアップ
- さらに、地方の公共交通機関の衰退を防ぐ試みの

常陸大宮市の現状

- ・常陸大宮市の人口(15~19歳)→1,865人(2015)
- ・市内の高校 ①茨城県立小瀬高校
- →定員 1学年80人 80×3=240 ②茨城県立常陸大宮高校
- →定員 1学年160人 160×3=480 どちらの高校も毎年定員割れを起こしている
- 常陸大宮市内の高校生の多数は市外へ通学
- →電車の利用

[小瀬高校の現状]

- ・ 生徒の主な通学方法
- (2) 送迎

①バイク 全体の40%

問題

- [電車を利用する高校生の抱える問題]
- ・居住地によっては最奇駅が遠くバスを利用 ・バスの本数が少ない(常陸大宮駅発の最終バスが 17時台、18時台など)
- 最寄りのバス停まで遠い場合も
- 例:常陸大宮駅発長沢経由高部車庫行き 午後 16:54発、18:17発

[小瀬高校通学者の通学方法の問題]

- ・バイク→冬の寒さ、路面凍結による危険
- ・送迎→両親の負担大
- バス→電車利用者と同様、本数が少ないなど(帰りの バスは1日1,2本程度、最終バスが17時台)
- 常陸大宮高校も同様であると想定
- 市民パスもあるが本数が少なく、土日祝運休

解決策 4

[高校生の通学向けに特化したデマンドバスの導入]

- ハ」 デマンドバス 一定まった路線を走るのではなく、利用者の呼出しに応じ ることにより適宜ルートを変えて運行されるバス(ブリタニカ 国際大百科事典より)
- ■IMP・ハロヤヤデスツ) ・バス停まで遠い、バスの本数が少ないという問題の解消・部活動などの課外活動や試験期間の考慮 ・すでにデマンド型乗り合いタクシーは存在するが、市民全体が対象
- →高校生向けに特化することで効率化を図る

[システム・料金]

- ·事前登録制·予約制
- ・オンデマンド交通システム
- →IT技術による予約状況からの自動経路作成、乗り
- 場にバスが着く時間の算出 ・路線パスと同程度もしくはそれより安い料金、独自の
- ・電車を利用する高校生をメインに運行(玉川村駅・常 陸大宮駅の2駅に絞り発着時刻に合わせる) その中 に小瀬高校・常陸大宮高校を通るルートを組み込む

[市内の高校生と作り上げていくバス]

- ・内装の工夫 →ボックス席の導入(交流の場)
- →装飾等は高校生が中心となって考える ・利用者の高校生、バス事業者、市での話し合い
- →改善点を伝えやすく反映させやすい環境(日立市の パートナーシップ事業の事例の一部を高校生に適用) 市内の高校生のバスや地元への愛着、イメージアップ

[利用促進]

・市内の中学3年生や高校生を対象に利用啓発冊子の配布(牛久市のモビリティ・マネジメントの事例)

5. まとめ

- ・常陸大宮市内の高校生の抱えるバス問題
- →バス停までの距離、本数の少なさ
- ・高校生向けデマンドバスの導入 →柔軟な運行により問題の解決へ
- 高校生と作り上げていくことで高校生の公共交通・地 元への愛着やイメージアップを促進

参考文献·資料

- ・常陸大宮市の5歳年齢階級別人口の推移 https://ecitizen.p/Population/City/08225 ・茨城東立小瀬高等学校 偏差値・合格点・受験倍率
- http://baraki.koukounyushi.net/highschool/area2/ose/ ·茨城県立常陸大宮高等学校-偏差值·合格点·受験倍率
- http://barais.koukouryushi.net/hiehschool/sres2/hitachior 大富教師 / バスのりば、停備所業中| 路線パス・表域交通 http://www.lbabo.op/irequar/memiss/lornoy-aslound-・用見パス | 帯後大富市公式ホームページ http://www.chi.hatchiomyus.lg.jorape/page001940.html オンデマンド交通とは?- 東京大学

観光客を呼び込む 4つのアイディア

B班

常陸大宮に住む方々の古くからの噂・・・・。 「大宮通って、奥久慈へ・・?」



JR水郡線 乗客数一覧

水戸:29,240人 上菅谷:660人 常陸大宮:1,069人 常陸太田:1,218人

郡山:17.931人

もし噂が本当なら・・ 「通ったことはあるのに、行ったことがない?」

→この人たちを呼び込む為に4つのアイディア!

「常陸大宮の観光地といえば?」



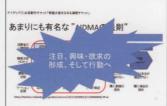


期待される効果

①割引施設の認知度の向上(注目)

②興味を引く

③行ってみたいと思わせるきっかけ(欲求)



路線バスー日フリーきっぷ

背景

- ・テレビ番組の影響でバス族の注目が集まっている!! お任せ旅よりも自由な旅が一般的に
- ・観光客は「いばっピ」を持っている人はあまりいないのではないか?
- ・パスはおつりが出ず、何回も乗り降りする観光客にとっては何回も料金を 支払うのは煩わしいのではないか?
- ・水戸市には特定区間のみであるが「水戸漫遊1日フリーきっぷ」があり、 観光に活かされている。 →常勝大宮市でも、!

概要①

・名前やデザイン →「いばっピ」のように公募で地元に人に決めてもらう

一日乗車券の購入者に施設の使用料金等の割引などの優遇制度

概要②

・どのように使うのか? ・従来の美域交通の定期券のように乗車の際に要理券をとったうえ で降車の際に運転手に見せる。一番最初の降車の際に運転手に日 付が入った・ジェを押してもらう。

乗りこしをしたときはどうすればいいか?→乗りこしをした区間の分だけ初乗り料金をお支払いいただく。

予測される効果①

近年はお任せの観光ツアーより、オリジナル観光の方が一般的 →旅行者は交通費を気にかけることなく、自由に旅を楽しむことができる

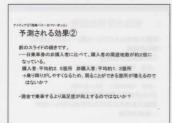
〈例〉 衆良無:木簡型一日乗車券 正倉院展期間中、通常の土日祝日よりも全体的に利用数が 多くなっている。

通常の土日祝日: 平均168. 7人/日 正會院展期間中: 平均270. 1人/日



12

2年次後期 地域課題特論IA

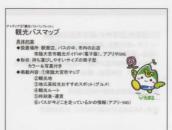
















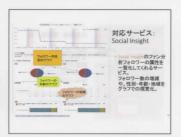


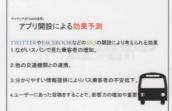
























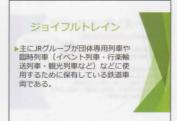








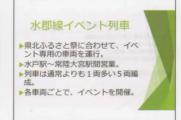
































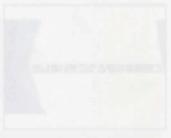












2年次後期 地域課題特論IA









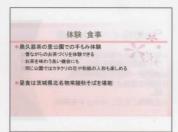














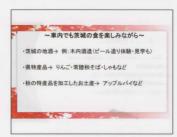












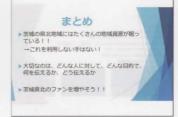


















3年次前期「地域課題特論ⅡA」

3年次前期「地域課題特論 II A」では、行政や企業等と は目的や方法が異なる「市民による」地域活性化の取り 組みについて学ぶため、NPO法人や市民グループの方 たちに講師になっていただいています。

講師の方たちにご自分たちの活動や取り組みについて 講義いただいたあと、テーマを決めて、現地調査やイン タビュー、アンケートなどを行い、そのテーマに関して 掘り下げていきました。学期末には、経過や結論、提案、 気づいた点などを整理し、まとめの発表を行って、講師 の方々からアドバイスを受けました。

NPO法人シネマパンチ代表、水戸短編映像祭実行委員 長の平島悠三さん、医療や介護の視点からまちづくりに 取り組む「フロイデDAN」代表の寺門貴さん、「フロイ デDAN」、「きらきらタウン☆ひたちおおみや事務局の 西村和也さん、K5 ART DESIGN OFFICE 代表、「あおぞらク ラフトいち」主催の甲高美徳さん、常陸大宮市などでま ちづくりに取り組まれているデザイナーの倉田稔之さん にご指導をいただきました。

また、茨城県内の「地域おこし協力隊」のみなさんとの 合同の研修を行い、博報堂ブランドデザイン副代表の深 谷信介さんに講演をいただきました。







茨城大学 人文学部

地域課題の 総合的探求プログラム

発表会

題

2016.7.20.wed 16:30 ~ 17:50

茨城大学 水戸キャンパス 図書館 3F ライブラリ-ホ-ル

3年次前期 地域課題特論IIA











3年次後期「地域課題演習」

本プログラムの特徴は、「地域の課題に関心を持った学生たちがグループを作り、それぞれが専門に学んでいる知見を持ち寄って、その課題を総合的に探求する。地域に飛び込み、地域の人から学び、地域を動かす課題発見・解決力を身につける」ところにあります。

3年次後期「地域課題演習」では、これまで本プログラムで勉強してきた内容をふまえ、学生たち自身がグルー

プを作り、「課題」を設定し、それに取り組むという段階 に進みます。

本年度のメンバーによる意見交換の結果、茨城県北地域の人口減少の問題について、取り組むことになり、研究を始めました。





地域課題の総合的探究プログラム

平成 29 年 1 月 25 日(水) 16:20~ 茨城大学図書館 3F ライブラリーホール

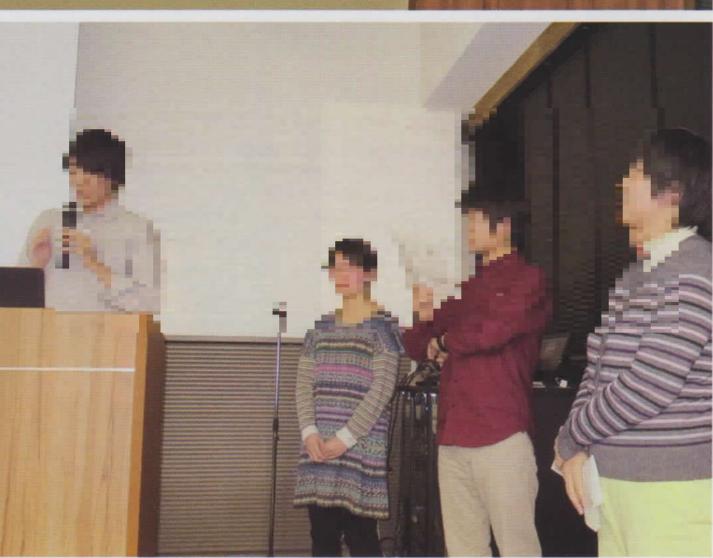












4年次前期「地域課題研究」

4年次生は3人でチームを作り、茨城県北地域への移住・定住について、研究を続けてきました。内閣府の提供するデータベースRESASのデータなどに基づいて分析を行い、課題を明確にし、自分たちの提案をまとめていきました。

その成果は、7月20日に行った発表会でも発表しましたが、その際にいただいたご意見などを参考にして、このチームはその後も内容に追加や修正を行い、茨城県が

主催した「RESASを活用した政策アイデアコンテスト」に応募しました。

コンテストでは、最終プレゼンチームに選ばれ、奨励 賞をいただきました。

本プログラムの成果に対して、このような評価をいただき、取り組んだ4年次生はもちろん、後輩の学生たちにもたいへん励みになりました。







4年次前期 地域課題研究









4年次前期 地域課題研究







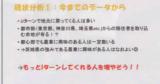
タイトル: |マーン 提案するテーマ: 策城県北移住促進 内容の概要: (最業県かつ東京から近い茨城県の特色を活 かして、若い世代の移住者を増やす提案。特に 通職化が深刻な県北地域を対象に考察した。)







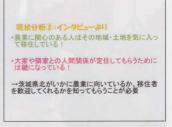


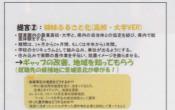


・移住に関する相談に乗る専任の人。 - 本人も移住者である人、地元の人との2人体制により、移住希望者 が地域にないむための支援を行う。 - 具体的には、逆音家の大変さんへの仲介、近隣住民への紹介など。 → 地元住民どの架計機になる!

提言③:移住コンシェルジュ

・誰がロンシェルジュを行うのか?? ・市が任命した人(ロターン者・地域おこし協力障等) 自当体がパックに入ることでより円滑に重接が可能







人文学部<地域課題の総合的探究プログラム>

人文学部で学ぶ学生が、自分の専門分野の学習・研究を活かしながら、地域に飛び込み、地 域の課題解決に取り組むための総合的な力を身につけていくプログラムです。

茨城県、常陸大宮市などの自治体、NPO法人や地域活動団体などの方々に授業にご協力い ただき、講師をつとめていただいています。

4年間、継続して学ぶカリキュラムで、プログラムを受講した学生には、修了証を授与していき す。卒業後は、自治体職員になる学生が多いですが、大学院進学、新聞社や民間企業等に就 職する学生もいます。

地域課題入門 1年次 集中講義 4日間の「集中講義」として実施〔40名が受講〕(平成28年度) 1日目 茨城県庁 県庁職員による講義 *県の「総合計画」について

*茨城県の「公共交通」に関する政策や取り組みについて

2日目 常陸大宮市 常陸大宮市、茨城県のご協力により実施

*「常陸大宮駅」「玉川村駅」「山方宿駅」「道の駅 みわ」「道の駅 かわ プラザ」など、公共交通の課題、地域の実際の状況を見学・調査

*学生たちがグループをつくりワークショップ

3日目 常陸大宮市 常陸大宮市、常陸大宮市まちづくりネットワークのご協力

*市民による「まちづくり」について

*「西塩子の回り舞台」の組み立て会場で、作業のお手伝い

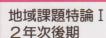
4日目 常陸大宮市 茨城県公共交通常陸大宮地区協議会、常陸大宮市、茨城県 のご協力により実施

*グループワーク後、学生たちのチームが「地域の公共交通」について提案を 発表。講評をいただく。











*「総合計画」「県北振興」「統計課」「公共交通」のテーマごとに県庁の担当 課職員による講義

*常陸大宮市、大子町で「公共交通」「県北振興(茨城県北芸術祭)」の実地研

*茨城県北芸術祭の「来場者調査」に学生が協力 茨城県天心記念五浦美術館

*学生たちが調査・研究に取り組む。茨城県立小瀬高校の高校生たちとグループ

*5つのチームが「公共交通」「県北地域の振興」に関して事業提案を発表 県 庁職員、茨城県公共交通常陸大宮地区協議会の方々から講評をいただく















地域課題特論Ⅱ 3年次前期



地域課題演習 3年次後期



地域課題研究 4年次前期

NPO法人、地域活動団体の方たちのご協力で実施

*「常陸大宮市まちづくりネットワーク(倉田稔之さん)」「フロイデDAN (寺門貴さん)」「常陸大宮市きらきらタウン実行委員会(西村和也さ ん)」「NPO法人 シネマパンチ(平島悠三さん)」を講師に「市民によ るまちづくり」を学び、現地での調査・研究。7月、本プログラムの発表会 で発表

*深谷信介さん(博報堂、内閣府シティマネージャー)を講師に全国の各地域に おける「市民・住民による」まちづくりを勉強

*「茨城県地域おこし協力隊」と合同で研修

*3年生5人によるチームが調査・研究中

*常陸大宮市など県北地域における若年層の人口減少を課題として、結婚に結び つく施策などを検討

*12月「茨城大学学生地域活動発表会」に参加。1月、本プログラムの発表会 で中間発表

*茨城県の「人口減少問題」について、研究と調査

*「茨城県北移住促進政策」を「 | (アイ) ターン」のタイトルでまとめ、7月、 本プログラムの発表会で最終報告

*12月「茨城県主催 RESASを活用した地方創生政策アイデアコンテス ト」で最終プレゼンチームに選ばれ、奨励賞を受賞(伊能由華、南陽子、松 本奈津美)。茨城大学学長表彰。



地域課題の総合的探求プログラム

担当教員 茨城大学人文学部 井上拓也、西野由希子